



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1408/2024-10

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Mariji Krajnović u skraćenom stečajnom postupku pokrenutim nad dužnikom Diallo Fashion j.d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 47, OIB: 58149408942, (sada Chou logistics & trade j.d.o.o. Zagreb, Baruna Filipovića 6), kojeg zastupa punomoćnik Ivan Župan, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Župan, Babić & Antunović d.o.o., Zagreba, Horvatova 80A, dana 18. prosinca 2024.

### riješio je

Prijedlog za povrat u prijašnje stanje stečajnog dužnika Diallo Fashion j.d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 47, OIB: 58149408942, (sada Chou logistics & trade j.d.o.o. Zagreb, Baruna Filipovića 6), radi propuštenog roka za dostavu prokaznog popisa imovine, odbacuje se kao nedopušten.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-1408/2024-6 od 20. studenog 2024. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Diallo Fashion j.d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 47, OIB: 58149408942, (točka I.), te je istodobno zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Diallo Fashion j.d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 47, OIB: 58149408942 (točka III.) sve sukladno čl. 428., 431. i 432. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15- 27/24, dalje: SZ).

2. Dana 05. prosinca 2024. stečajni dužnik podnosi prijedlog za povrat u prijašnje stanje i žalbu.

3. U prijedlogu za povrat u prijašnje stanje navodi da je sud dana 20. studenog 2024. putem e-oglasne ploče objavio rješenje kojim otvara i zatvara stečajni postupak nad stečajnim dužnikom. U točki II. obrazloženja predmetnog rješenja jasno stoji kako je stečajni dužnik propustio rok za dostavu tražene dokumentacije iz oglasa od dana 17. rujna 2024., a radi čega sud u predmetnom rješenju smatra kako se dužnik ima smatrati nesposobnim za plaćanje sukladno čl. 431. st. 1. Stečajnog zakona, a donošenje tog rješenja je izravna pravna posljedica činjenice da je stečajni dužnik propustio dostavu tražene dokumentacije iz oglasa od dana 17. rujna 2024. Napominje kako, sukladno čl. 177. Zakona o parničnom postupku, postoje opravdani razlozi za propuštene radnje dostave tražene dokumentacije iz oglasa od dana 17. rujna 2024.,

jer je oglas od dana 17. rujna 2024. upućen stečajnom dužniku sa sljedećim podacima:  
A – naziv trgovačkog društva stečajnog dužnika: Diallo fashion j.d.o.o.

B – adresa trgovačkog društva stečajnog dužnika: Radnička cesta 47, 10 000 Zagreb. Ističe kako je predmetni oglas od dana 17. rujna 2024. poslan stečajnom dužniku s pogrešno navedenim nazivom trgovačkog društva stečajnog dužnika, ali i s pogrešnom adresom sjedišta trgovačkog društva stečajnog dužnika, budući da je od dana 27. svibnja 2024. predmetno trgovačko društvo u Sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu upisano sa sljedećim podacima:

A – naziv trgovačkog društva stečajnog dužnika: Chou logistics & trade j.d.o.o.

B – adresa trgovačkog društva stečajnog dužnika: Prilaz baruna Filipovića 6, 10 000 Zagreb, te kao dokaz svojim tvrdnjama dostavlja u prilogu povijesni izvod iz Sudskog registra za predmetno trgovačko društvo, iz kojeg je jasno vidljivo kako su statusne promjene tvrtke/naziva društva i sjedišta/poslovne adrese društva provedene pod izmjenama u registru pod rednim brojem 5 i to dana 27. svibnja 2024., a budući da je pokušaj dostave predmetnog oglasa od dana 17. rujna 2024. bio pokušaj s naznakom pogrešnog/starog imena trgovačkog društva, te osobito na pogrešnu/staru adresu sjedišta trgovačkog društva, stečajni dužnik ističe kako u smislu čl. 177. st. 1. Zakona o parničnom postupku ima opravdani razlog za propuštanje predmetnog roka. Napominje kako u smislu čl. 118. st. 2. Zakona o parničnom postupku – rok za podnošenje prijedloga za povrat u prijašnje stanje – stečajni dužnik napominje kako je za cjelokupni postupak općenito, a posebice za obveze iz oglasa od dana 17. rujna 2024., doznao dana 29. studenog 2024., pa se stoga predmetni prijedlog ima smatrati da je predan u zakonskom roku. Ističe kako je trgovačko društvo stečajnog dužnika krajem studenog 2024. godine bilo u pripremama za pokretanje postupka pripajanja drugog trgovačkog društva, a radi čega je dana 29. studenog 2024. upućen e-mail javnom bilježniku Valentino Koščak sa sjedištem pisarnice u Zagrebu, Metalčeva 5. U trenutku slanja navedenog maila, što je vidljivo i iz samog sadržaja e-maila, jasno se zaključuje kako u tom trenutku ovlaštene osobe trgovačkog društva stečajnog dužnika nisu imale saznanja o predmetnom postupku. Saznanje je nastalo tek nekoliko sati nakon slanja priloženog mail-a, i to na način da je upravo javni bilježnik Valentino Koščak obavijestio telefonskim putem punomoćnika stečajnog dužnika Ivana Župana o činjenici da je u tijeku predmetni postupak. Dakle, do saznanja o cjelokupnom predmetnom postupku, a osobito o obvezama iz oglasa od dana 17. rujna 2024. je došlo tek s danom 29. studenog 2024., radi čega je izvjesno kako stečajni dužnik predmetni prijedlog za povrat u prijašnje stanje podnosi u zakonskom roku iz čl. 118. st. 2. Zakona o parničnom postupku. Isto tako, stečajni dužnik napominje kako je rok iz točke III. oglasa od dana 17. rujna 2024. započeo s tijekom dana 26. rujna 2024., a istekao je nakon 15 dana, odnosno 11. listopada 2024., pa je stoga razvidno kako stečajni dužnik nije propustio niti rok od 2 mjeseca iz čl. 118. st. 4. Zakona o parničnom postupku. Stoga, sukladno čl. 118. st. 5. Zakona o parničnom postupku, stečajni dužnik ovim putem istovremeno s podnošenjem prijedloga za povrat u prijašnje stanje podnosi odnosno poduzima i propuštenu radnju, iz točke III. oglasa od dana 17. rujna 2024. godine – dostava javnobilježnički ovjerenjeni popis imovine i obveza stečajnog dužnika na propisanom obrascu. U tom smislu, u prilogu ovog prijedloga stečajni dužnik dostavlja Prokazni popis imovine od dana 05. prosinca 2024., ovjeren kod javnog bilježnika Valentina Koščaka, pod posl. br. Ov-3546/2024, te moli se naslovni sud da usvoji ovaj prijedlog tužitelja za povrat u prijašnje stanje te da sukladno čl. 117. Zakona o parničnom postupku parnicu vrati u ono stanje u kojem se nalazila prije propuštanja radnje iz točke III. oglasa od dana 17. rujna 2024., i to donošenjem

rješenja o ukidanju rješenja od dana 20. studenog 2024., te prihvaćajući Prokazni propis imovine od dana 05. prosinca 2024., ovjeren kod javnog bilježnika Valentina Koščaka, pod posl. br. Ov-3546/2024 kao pravovremeno dostavljeni obrazac stečajnog dužnika.

4. Odredbom čl. 11. st. 6. SZ-a propisano je da se u predstečajnom i stečajnom postupku ne može tražiti povrat u prijašnje stanje.

5. Dakle, prema navedenoj odredbi stečajni dužnik zbog propuštenog roka za dostavom prokaznog popisa imovine ne može tražiti povrat u prijašnje stanje jer on kao takav nije dopušten.

6. Osim toga u konkretnoj situaciji čak ni sukladno odredbama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 55/08, 84/08, 96/08, 123/08, 123/08 i 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje: ZPP), na koje se poziva stečajni dužnik povrat u prijašnje stanje ne bi bio dopušten.

7. Ovo stoga jer je odredbom čl. 117. st. 2. ZPP-a propisano da povrat u prijašnje stanje nije dopušten ako se propuštanje stranke može pripisati bitnoj povredi postupka zbog koje se može izjaviti pravni lijek.

8. U konkretnom slučaju stečajni dužnik je predložio povrat u prijašnje stanje pozivajući se na nepravilnosti u dostavi oglasa od 17. rujna 2024. koji je poslan stečajnom dužniku s pogrešno navedenim nazivom trgovačkog društva stečajnog dužnika, ali i pogrešnom adresom sjedišta stečajnog dužnika. Dakle, prema stavu ovog suda stečajni dužnik ne može tražiti povrat u prijašnje stanje zbog propuštenog roka za dostavu prokaznog popisa imovine ako tvrdi da joj oglas nije dostavljen jer bi to značilo da taj rok nije ni počeo teći, a rok koji nije počeo teći ne može se propustiti iz opravdanih razloga, a kao bi se utvrdilo da su navodi stečajnog dužnika točni i da se radi o neurednoj dostavi oglasa, to bi doista predstavljalo bitnu povredu odredaba parničnog postupka zbog koje se može izjaviti žalba.

U Zagrebu, 18. prosinca 2024.

Sudac  
Marija Krajnović

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana a ista se ulaže putem ovog suda u 3 primjerka.

DNA:

- stečajnom dužniku po odvj.
- e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30870-a7c6d**

Kontrolni broj: **002b7-248f8-4d1fd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MARIJA KRAJNOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.